MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

İMAR-BAYINDIRLIK KOMİSYONU VE ULAŞIM KOMİSYONU

(DOSYA NO-...)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ara Karar Tarihi** | **: 13.07.2015** | **KONU: Erdemli Belediye Meclisi’nin 20.05.2015 tarih ve 95 Sayılı Kararı**  **Erdemli İlçesi, Alata Mahallesi 334 ada 6-8-9-10 ve 335 ada 10-11-12-13-14-15 numaralı parsellere ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi** |
| **Ara Karar No** | **: 658** |
| **Toplantı Tarihi** | **: .../.../2015** |
| **Toplantı Saati** | **: 14:00** |
| **Toplantı Yeri** | **: Toplantı Salonu** |

# RAPOR

Erdemli Belediye Meclisi’nin 20.05.2015 tarih ve 95 Sayılı Kararı ile onaylanan Erdemli İlçesi, Alata Mahallesi 334 ada 6-8-9-10 ve 335 ada 10-11-12-13-14-15 numaralı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 13.07.2015 tarih ve 658 sayılı kararıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonu ve Ulaşım Komisyonuna müştereken havale edilmiştir.

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi incelendiğinde; Erdemli Belediye Meclisi’nin 12.11.2012 tarih ve 199 sayılı kararı ile onaylanan mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planında söz konusu parseller, ayrık yapı nizamlı, beş kata imarlı, TAKS: 0.30, KAKS:1,50 yapılaşma koşullarına sahip “Konut Alanı” olduğu anlaşılmaktadır. İmar planı değişikliği teklifi ile söz konusu alanda emsal uygulamasına geçilerek, yapılaşma koşullarının E: 1,50 olması öngörülmektedir.

Erdemli Belediye Meclisi’nin 20.05.2015 tarih ve 96 sayılı kararında, söz konusu imar planı değişikliğine konu edilen 335 ada 13 parseldeki maliklerin tapuda soyadları bulunmadığı, 335 ada 12 parsel maliklerinden isim ve soyadı olanların imzalarının olmadığı gerekçesi ile uygun görülmediği, fakat 334 ada maliklerinin imzalarının tam olması nedeniyle, bu kısımda değişiklik tekliflerinin uygun görüldüğü belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde ve ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; planlama sınırının tamamını kapsayan sondajlı jeolojik-jeoteknik etüt raporu bulunmadığı, dosya ekinde sunulan jeolojik-jeoteknik raporunun parsel ölçeğinde olduğu, ayrıca 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı yoğunluk kararlarındaki çelişkili durumun netleştirilmesine ilişkin Plan Müellifi ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığından komisyonumuzca Teknik Rapor talep edildiğinden, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesi gereğince komisyona sunulacak Teknik Rapor sonrası değerlendirmek üzere **idaresine iadesine** komisyonlarımız tarafından karar verilmiştir.

**ULAŞIM KOMİSYONU ÜYELERİNİN ADI SOYADI VE İMZASI**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KOMİSYON BAŞKANI**  **Ömer ÖZCAN** | **KOMİSYON BŞK V.**  **Raci AYDIN** | | **ÜYE**  **Yahya YILMAZ** | | **ÜYE**  **A. Serkan TUNCER** |
| **ÜYE**  **Volkan ŞEKER** | | **ÜYE**  **Celil İbrahim ERSİN** | | **ÜYE**  **Mustafa ÇETİNKAYA** | |